**Программа**

**повышения качества образования на 2020-2024 годы**

**Аналитический компонент**

В МБОУ «ТСШ № 3» на протяжении последних лет результаты образовательной деятельности остаются неустойчивыми. Анализ работы школы, проводимый ежегодно, статистические данные, свидетельствующие об освоении обучающимися образовательных стандартов, показывают следующее.

На уровне начального общего образования показатель качества был на отметке 58 % и упал в 2020 году до 51 %. На уровне основного общего образования в течение двух лет показатель качестваколеблется от 35 % до 46 %. При анализе результатов на уровне среднего общего образования следует отметить, что уровень качества знаний выпускников колеблется в широком диапазоне и зависит от состава класса.После завершения среднего общего образования в 2020 году 25 % выпускников поступили в ВУЗы, в 2019 году – 50 %. Не все обучающиеся ориентированы на поступление в ВУЗ, следовательно, не стремятся к высоким результатам, что сказывается на результатах обучения. Таким образом, мы видим резкие перепады качественных показателей на уровне основного и среднего общего образования.

Для анализа объективности результатов текущей и промежуточной аттестации проведена сравнительная характеристика с результатами итоговых контрольных мероприятий, в частности ВПР. Можно заметить, что число обучающихся, которые неподтвердили свои результаты наВсероссийских проверочных работах, растет от 4 класса к 11. Если процент несоответствия в 4 классе составляет 8 %, то 5 классе он доходит до 15 %, в 6 классе –до 30 %, в 7 классе –до 50 %, а в 11 классе и до 100% по отдельным предметам.

Выводом может быть как завышение текущего и промежуточного оценивания педагогами, так и низкий уровень сформированности навыков самоконтроля учащихся, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; особенности формулировки и характер задания (не поняли задание и, как следствие, не выполнили его или выполнили неверно); низкая мотивация отдельных учащихся к обучению (хватит и «3»).Слабо сформированы метапредметные результаты в области смыслового чтения, что является одной из причин невыполнения заданий ВПР.

Весомую роль играет тот факт, что при выведении отметки за полугодие средний балл округляется с увеличением и как следствие, учащийся имеет более высокий балл, чем получил на ВПР.

В 2019 году при выполнении диагностической работы по оценке уровня сформированности читательскойграмотности достигли базового и повышенного уровней - 96 % учеников, что выше среднего по региону. К недостаточно освоенным читательским умениям порезультатам данной диагностики относятсяследующие: умение составлять собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач, оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста, оценивать достоверность информации, обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов.

Необходимость изменения организации образовательного процесса подтверждается результатами процедур независимой оценки качества образования. Так при анализе результатов группового проекта в 4 классах сделан вывод. Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание,планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

Результаты государственной итоговой аттестации являются значимыми для общественности, они являются первостепенными при общественной оценке качества образования.

К прохождению государственной итоговой аттестации на уровне основного общего образования допускаются все обучающиеся 9-х классов. Но проходят её, сдав экзамены в основной период, не все выпускники.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся** | **Доля учащихся, принявших участие в ОГЭ** | **Доля учащихся, получивших удовлетворительный результат** | **Средний балл** |
| **2017 год** |
| Русский язык | 24 | 100 | 87,5 | 3,2 |
| Математика | 24 | 100 | 87,5 | 3,17 |
| **2018 год** |
| Русский язык  | 18 | 100 | 94 | 3,3 |
| Математика  | 18 | 100 | 94 | 3,2 |
| **2019 год** |
| Русский язык | 21 | 20 | 100 | 3,75 |
| Математика  | 21 | 20 | 95 | 3,55 |

Мы также видим низкий показатель качества знаний на ОГЭ по русскому языку и математике.

Проблема несоответствия годовой отметки и отметки, полученной на ОГЭ, остается актуальной на сегодняшний день.

Различия в результатах ГИА и академической успеваемости выпускников заставляют задуматься об объективности проведения процедур оценивания на школьном уровне.

К прохождению государственной итоговой аттестации на уровне среднего общего образования также допускаются все обучающиеся 11-х классов. Сдали ЕГЭ с первого раза в основной периоди получили аттестат о среднем общем образовании в 2018 г. - 100% выпускников, в 2019 г. – 90 % выпускников, в 2020 г. – 100 % выпускников.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся** | **Доля учащихся, принявших участие в ЕГЭ,%** | **Доля учащихся, набравших не ниже минимального количество баллов, %** | **Средний балл** |
| **2018 год** |
| Сочинение | 10 | 100 | 100 | Зачет получен всеми учащимися |
| Русский язык | 10 | 100 | 100 | 54,9 |
| Математика(базовый уровень) | 10 | 100 | 100 | 4,1 |
| Математика(профильный уровень) | 3 | 30 | 100 | 41 |
| **2019 год** |
| Сочинение | 14 | 100 | 100 | Зачет получен всеми учащимися |
| Русский язык | 14 | 100 | 100 | 59,36 |
| Математика(базовый уровень) | 10 | 71 | 90 | 4 |
| Математика(профильный уровень) | 4 | 29 | 100 | 43,25 |
| **2020 год** |
| Сочинение | 8 | 100 | 100 | Зачет получен всеми учащимися |
| Русский язык | 3 | 38 | 100 | 73 |
| Математика(профильный уровень) | 3 | 38 | 100 | 63 |

Также результаты ЕГЭ позволяют сделать следующие выводы:

* недостаточное количество выпускников, набравших 80 и более баллов;
* снижается количество выпускников, планирующих получение высшего профессионального образования;
* в основном учитель-предметник работает на среднего ученика;
* из 2 выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении», только 1 получил высокий балл по отдельным предметам. Средний балл медалистов по школе – 64.

Таким образом, перед учителями образовательной организации стоит задача не только учить ребят учиться, но и активно влиять на процессы их позитивного саморазвития и самосовершенствования. Надо признать, что образовательная деятельность в большинстве случаев строится без учета потребностей и возможностей ученика, идет ориентация на среднего ученика, не планируются результаты каждого. Учитель большее внимание уделяет формированию предметных результатов, чем метапредметных. Не используются в полном объеме цифровые образовательные ресурсы, дистанционные технологии для индивидуальной работы, для отработки пропущенного учебного материала.

Образовательное учреждение укомплектовано кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определенных основной образовательной программой ОО.Педагоги занимаются самообразованием, повышают свою квалификацию на курсах повышения квалификации, размещают свои разработки на специализированных образовательных сайтах в сети «Интернет», участвуют в конкурсах профессионального мастерства.Вместе с тем выявлена недостаточная методическая готовность педагогов образовательной организации к эффективному использованию технологий системно-деятельностного подхода, установлена необходимость разработки специальных программ педагогической поддержки обучающихся, испытывающих сложности в освоении основной образовательной программы.

Анализ школьного уклада, который составляет важнейшую характеристику образа жизни педагогов, обучающихся, родителей, показал отсутствие единства действий участников образовательных отношений в достижении высокого качества образования. По данным мониторинга оснащенности школьных кабинетов учебным и учебно-лабораторным оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в школе оптимальный уровень оснащенности. Все кабинеты оборудованы компьютерами, проекторами, интерактивными досками. В школе организован доступ к сети интернет, компьютеры объединены в локальную сеть, а также подключение через беспроводную сеть Wi-Fi.

Анализ актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы,влияющие на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

* снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню ООО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, а также неэффективными методами преподавания;
* частичное несоответствие результатов промежуточной и итоговой аттестации;
* недостаточен уровень индивидуализации образования при реализации учебных траекторий учащихся, имеющих трудности в обучении и мотивированных учащихся.

Таким образом, мы определилиприоритетные направления необходимых изменений:

* формирование системы работы, направленной на улучшение предметных и метапредметных результатов обучения, повышение мотивации обучающихся;
* совершенствование модели внутришкольного мониторинга качества образования как инструмента повышения качества образования (мониторинг личных достижений обучающихся разных групп, мониторинг образовательных результатов, мониторинг качества преподавания, мониторинг условий);
* формирование системы поддержки профессионального роста педагогов, способствующей работе с различными категориями обучающихся через повышение уровня мотивационной готовности учителей к эффективной педагогической деятельности, а также повышение личностных компетенций сотрудников ОУ.

**Целевой компонент**

Цель программы: повышение образовательныхрезультатов обучающихся школы.

Основные задачи программы:

1.разработать систему индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов;

2.выстроить эффективную систему внутриклассного и внутришкольного оценивания; обеспечить проведение системного мониторинга качества образовательных результатов в сопоставлении с текущей успеваемостью, промежуточной успеваемостью и независимыми оценочными процедурами (ВПР, ГИА);

3. совершенствовать систему работыпедагогов по использованию инновационных образовательных технологий, достижению планируемых результатов.

**Функционально – содержательный компонент**

**План мероприятий**

**по повышению качества образования на 2020 - 2024 годы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Мероприятия** | **Сроки** | **Планируемый результат** |
| **Задача: разработать систему индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов** |
| **1** | Коррекция предлагаемого набора факультативов, элективов по выбору в соответствие с запросомучастниковобразовательного процесса. | Апрель-май 2021 | Удовлетворение запроса. |
| **2** | Разработка и реализация индивидуальныхобразовательных маршрутов дляотдельных категорий учащихся. | Январь 2020,2021-2024 | Достижение учащимися положительных показателей в сравнении с предыдущимпериодомповышение учебной мотивации и самостоятельность учеников, они включены в продуктивную деятельность |
| **3** | Оценка индивидуального прогресса обучающихся с использованием таблицы образовательных результатов (предметные и метапредметныекарты наблюдения учителей). | Ежегодно | Перечень проблем освоения учащимися ООП |
| **4** | Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ с целью определения зоны затруднений обучающихся по каждому разделу содержанияпредмета | Ежегодно, июнь | Разработка мер развивающего или компенсаторного характера |
| **5** | Организация внутришкольных конкурсов (смотры достижений, конференции, марафоны, олимпиады). | Ежегодно | Повышение качества проводимых мероприятий, рост количества участников из числа учащихся с низкойучебной мотивацией |
| **6** | Организация проектной деятельности учащихся.Презентация учебныхдостиженийобучающихсяродителям. | 2021-2024, в течение года | Повышение учебной мотивации и успешности учеников. информационная открытость ипривлекательность школы |
| **7** | Совместные проекты и мероприятия с семьей, психологические тренингипедагогов с родителями. | Апрель 2022 | Повышение уровня удовлетворенности родителей качеством взаимодействия сошколой. |
| **8** | Организация награждения и поощрения учащихся за год | Ежегодно, май | Повышение учебной мотивации и успешностиучеников |
| **Задача: выстроить эффективную систему внутриклассного и внутришкольного оценивания.** |
| **1** | Организация контроля за соответствием результатов внутренней и внешней оценки обучающихся(административные к/р) | 1 раз в полугодие | Принятие решения об объективности внутренних оценочных процедур, разработка мер по ее повышению |
| **2** | Изучение затруднений учащихся в процессе формирования знаний согласно планувнутришкольного контроля(входной контроль) | Сентябрь 2021,2022, 2023, 2024 | Аналитические справки |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3** | Проведение мониторинга качества преподавания учебных предметов с низкими результатами по итогам учебныхчетвертей/полугодий | В течение года | Аналитические справки, собеседование |
| **4** | Малые педагогические советы «Стартовые возможности учащихся, 2-3 кл», «Итогиадаптационного периода, 1,5,10 классы», «Сформированностьбазовых компетенций, 6-8 классы», «Готовность к обучению на уровне ООО, 4 класс», «Подготовка к ГИА, 9,11классы» | В течение года | Анализ ситуации, результаты работы, выявление проблем, коррекция |
| **5** | Административные совещания«Анализ успеваемости и качества знаний по итогам четверти, полугодия» | 1 раз в четверть | Рекомендации по итогам анализа |
| **6** | Организация дополнительных занятий по подготовке к ГИА | По индивидуальному плану | Достижение учащимися положительных показателей на ГИА |
| **Задача: совершенствовать систему работы педагогов по использованию инновационных образовательных технологий, достижению планируемых результатов.** |
| **1** | Разработка и реализация плана деятельности школьных методических объединений по повышению качествапредметного образования и профилактики школьнойнеуспеваемости. | Август-сентябрь 2021 | Повышение качествапредметного образования и профилактики школьной неуспеваемости. |
| **2** | Обучение учителей формам и методам объективного оценивания образовательных достижений учащихся (серия семинаров) | 1 раз в четверть 2021-2022 учебный год | Повышение профессиональных компетенций учителей в части оценивания образовательных результатов учащихся.Повышение объективности текущего контроля и промежуточной аттестацииУчащихся школы |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3** | Проведение учителями, прошедшими курсы повышения квалификации, мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня коллег(мастер-классы, обучающие семинары, открытыеуроки, занятия). | В течение года 2021-2024 | Рост профессиональной компетентности у педагогов, прошедших курсы ПК |
| **4** | Круглый стол по теме«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания» | Март 2022 | Учителя владеют и применяют техники поддерживающего и формирующего оценивания. |
| **5** | Проведение анкетирования по выявлению положительной динамики в изменении практикиработы учителей. | Ноябрь-декабрь 20222 | Справка по результатам анкетирования.100 % учителей принялиучастие в анкетировании. |
| **6** | Обмен, тиражирование педагогического опыта. Проведение методической декады школы. | 2023-2024 | 15-20 % учителей имеют опыт для тиражирования, 100 % учителей представили свой опыт изменившейся практикиработы |
| **7** | Участие в межшкольныхмероприятиях по обмену опытом между школами | Ежегодно | Планы работы РМО |
| **8** | Конструирование технологической карты системы оценки образовательных(предметных и метапредметных) результатов обучающихся | 2022 | Повышениепрофессионально-личностной компетентности |
| **9** | Проведение регулярного группового, индивидуального анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания наметодическихобъединениях, педсоветах | 1 раз в четверть | Рост аналитической культуры педагогов |

Планируемые результаты

1. Создана система индивидуальной поддержки учащихся. Наблюдается позитивная динамика уровня образовательных результатов обучающихся, подтвержденная независимыми формами оценки качества и аттестации выпускников, внешнимимониторингами.
2. Устойчивое функционирование внутришкольной системы оценки качества образования. Учителя и ученики демонстрируют индивидуальный прогресс в достижении образовательных результатов.
3. Идет устойчивый рост профессиональной компетентности педагогов по комплексному применению современных образовательных технологий. Выявлены успешные практики форм профессионального взаимодействия учителей школы внутри и с другими ОО.